

Таким образом, все главные элементы архитектурной композиции взаимосвязаны в целостную образно-символическую структуру, отражающую модель мироздания.

Эта образно-символическая структура пронизывает все уровни архитектурной системы от градостроительных комплексов до индивидуального жилища.

Анализ образов и символов этой структуры подтверждает концепцию К.Юнга [3] об универсальном характере архетипов.

Понимание воздействия универсальных архетипов на восприятие человеком архитектурной среды позволит вывести архитектурный опыт за рамки исторической эпохи к современным проблемам художественно-образного творчества в архитектурной практике, гуманизировать архитектурное пространство, наполнить его духовным содержанием.

1.Элиаде М. Священное и мирское. – М.: МГУ, 1994. – 142 с.

2.Элиаде М. Космос и история. – М.: Прогресс, 1987. – 312 с.

3.Юнг К.Г. Аналитическая психология. – М.: Мартис, 1997. – 320 с.

4.Юнг К.Г. Человек и его символы. – М.: Серебряные нити, 1997. – 368 с.

5.Маслоу А. Экзистенциальная психология. – М.: Ин-т общегуманитарных исследований, 2005. – 160 с.

6.Андреева В. Энциклопедия символов, знаков, эмблем. – М.: Астрель, 2002. – 556 с.

7.Малаяин В.В. Китайская цивилизация. – М.: Астрель, 2001. – 632 с.

8.Всеобщая история архитектуры: В 12 т. / Под ред. Баранова. Т.9. – Л. – М.: Изд-во лит-ры по строительству, 1971. – 650 с.

Получено 13.02.2009

УДК 72.01

Г.Л.КОПТЕВА, канд. архит.

Харьковская национальная академия городского хозяйства

РИТМИЧЕСКИЕ ПОСТРОЕНИЯ «Пороговых пространств» В АРХИТЕКТУРНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Рассматривается механизм формирования градостроительных структур в аспекте ритмических построений «пороговых пространств» в архитектурной композиции.

На рубеже XX - XXI ст. градостроители столкнулись с негативными последствиями стихийного развития городов, приведшими к эмоциональному разрыву между исторически сложившейся частью, построенной на основе малой скорости передвижения, и ее дробных ритмах, и районами новой застройки, ориентированными на современную скорость. Гипертрофированные размеры городов при отсутствии их ясного структурирования теряют свои гуманистические качества.

Ориентируясь на скорости транспортных связей, они потеряли человека с его масштабом и ритмом.

Для эмоционально-эстетического восприятия человеком городской среды в процессе движения важен эффект преодоления специфических «пороговых пространств». Раскрытие семантического кода этих пространств в архитектурно-пространственном ритмическом ряду является актуальным аспектом архитектурной композиции. Соответственно в исследовании поставлена цель – обосновать композиционные качества архитектурно-пространственных структур с точки зрения ритмических построений их «пороговых пространств».

Механизм формирования градостроительных структур раскрывается через их морфологические и семантические свойства. Одним из таких свойств является повтор – основа архитектурного ритма, архитектурных метафор и конвенциональных форм. Он обеспечивает возникновение сходных ассоциаций, мыслей и образов и узнавание прототипа. Это позволяет не только распознать архитектурный образ и определить коммуникативно-художественные функции пластического языка, но и позволяет раскрыть связь архитектурного произведения с культурно-историческим и природным контекстом, выявляя смысл архитектурного сообщения в пространстве города. Таким образом, благодаря повтору любая архитектурно-эстетическая структура оказывается несравненно более насыщенной семантически и приспособленной к передаче сложных смысловых структур.

В системе повторов можно обнаружить две тенденции – установление некоторой упорядоченности и ее нарушение. Художественный ритм при ясно читаемой упорядоченности всегда имеет какие-либо нарушения – сбивки, обладающие силой приема – препятствия. Ритмическая цепь таких «препятствий» способна вызывать аффект, который носит наименование катарсиса.

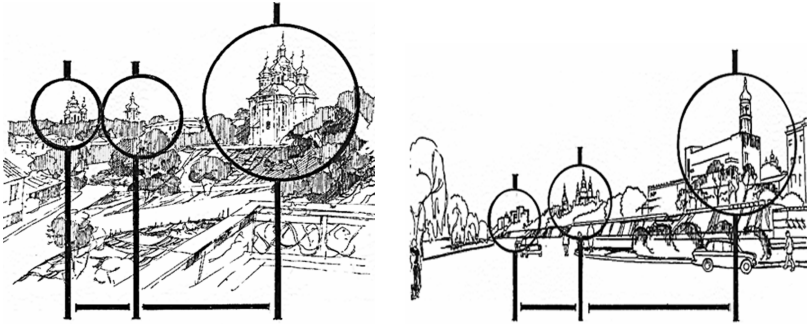
Таким образом, ритмическое построение архитектурной композиции представляет собой сложное соотношение упорядоченности и ее нарушений. Причем, согласно концепции Ю.М.Лотмана, сами эти нарушения являются упорядоченностями, но лишь другого типа. «Ритмико-метрическая структура – это не изолированная система, а конфликт, напряжение между различными типами структуры. Игра срабатывающих закономерностей порождает ту «случайность в обусловленности», которая обеспечивает художественному произведению высокое информативное содержание» [2, с.67].

Ритм выполняет эстетическую функцию сложного порядка: способствует созданию художественной структуры, наиболее адекватной психологическим системам человека, членит и интегрирует впечатле-

ние, динамизирует его в эффекте ожидания и неожиданности [1]. Ритм повышает экспрессивно-семантическую емкость произведения благодаря многочисленным сопоставлениям и аналогиям. Он объединяет разнородные компоненты в целое и, в конечном счете, в качестве особой упорядоченности и выразительного средства воплощает идейно-художественное содержание. По утверждению нидерландского культуролога Й.Хейзинга [4], ритм образует порядок и гармонию, он обогащает пространство, образуя напряжение, чередование контраста, вариантность, равновесие, завязку и развязку, все то, что характерно произведению искусства. Следовательно, ритмическая структура – это конфликт, напряжение между различными типами структуры, как отмечает Ю.М.Лотман, та «случайность в обусловленности», которая обеспечивает художественному произведению высокое информативное содержание.

Поскольку структура ритма строится на противоборстве противоположных начал: напряжения – разрешения и многократном повторе этого противостояния, ритмический акцент может обладать качествами архетипа «порогового пространства». Согласно исследованиям В.Н.Топорова, «пороговое пространство», воспринимается на уровне архетипа как место инициации, поглощения бездной и напряженное преодоления этой бездны [3]. «Пороговое пространство» сталкивает традиционные оппозиции: узорь и тьма в нем противопоставлены шири и свету. Их периодическое преодоление и переживаемое напряжение – приводит к эффекту катарсиса, к метафоризации и символизации, переводя восприятие «от мирского к сакральному». Таким образом, архетип «порогового пространства» непосредственно связан с образом пути и преодолений препятствий на пути, то есть может быть рассмотрен как одна из категорий ритмического ряда.

Пространственно-временная композиция города (ансамбля) включает организацию ритмического ряда пространств в направлении пути движения к доминирующему элементу. Ритмический ряд состоит из серии уже отмечавшихся пространственных акцентов (напряжений) и пауз (разрешений). Акцентами выступают граничные пространства между двумя пространствами-оппозициями: внутренним и внешним, светлым и темным, крупно- и мелкомасштабным, пространствами разных структурных уровней и др. Паузами являются равномерные неизменяемые пространства. Акценты могут фиксировать также и переломы в направлении движения. Ритм сменяющихся видовых картин, смена пространственно-световых впечатлений создает единый сюжет пространственно-временной композиции в архитектурном сюжете (рисунк).



Ритмические построения «пороговых пространств» в градостроительных структурах
(на примере Харькова, Чернигова).

Ритмический акцент в такой композиции сопоставим с «пороговым пространством», поскольку в их основе лежат общие морфологические признаки. Отличие заключается в семантической обусловленности «порогового пространства» – архетипический рубеж между обыденным и сакральным, между смертью и жизнью. Как аспект напряжения «пороговое пространство» фиксирует остановку, воспринимаемую человеком как переход в иное семантическое качество. Поэтому те акценты, которые обладают этим свойством, могут пониматься как «пороговые пространства».

Пути движения пешеходов и транспорта составляют градоформирующий каркас города (комплекса). Построение этого каркаса с учетом «пороговых пространств» как цепочки кульминаций, где каждое такое пространство, во-первых, формирует ритмическую композицию, ведущую к главному, во-вторых, несет семантику главного, формируя вокруг себя законченную композицию на своем уровне. Тем самым, «пороговое пространство» «работает» на формирование целостной композиции города, комплекса и т. д. Оно способствует «очеловечиванию» (гуманизации) среды, привнося масштаб и эмоции человека в масштаб более высокого уровня (города, региона).

В бинарной структуре пути движения, рассматриваемой как ритмический ряд (акцент – пауза), «пороговое пространство» является акцентом, контрастно отличным от «паузы». Акцент в силу семантической неоднородности наделен активной характеристикой события, сюжетности (борьбы и преодоления, умирания и воскресения и т.д.), пауза – нейтральна, она формируется равнозначными длительными участками пути, в пределах которых «ничего не происходит» – не про-

исходит качественных композиционно-психологических изменений в восприятии человеком окружающего пространства.

Таким образом, объектом моделирования архитектурно-семантического исследования динамических градостроительных структур является ритмическая структура, основанная на повторе «пороговых пространств» в направлении пути движения. Задача «порогового пространства» – фиксация перехода из одного пространства в пространство другого качества. Переход может осуществляться одним скачком или через поэтапное многоразовое преодоление «пороговых пространств». Последнее – фактор формирования развернутых пространственно-временных ансамблей и многоуровневой среды города.

1. Гинзбург М.Я. Ритм в архитектуре. – М.: Госиздат, 1920. – 78 с.

2. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. – СПб. Искусство - СПб, 1996. – 848 с.

3. Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Исследования в области мифопоэтического: Избранное. – М.: Прогресс - Культура, 1995. – 624 с.

4. Хэйзинга Й. Осень средневековья. Т.1. – М.: Культура, 1995. – 414 с.

Получено 23.01.2009

УДК 712.4

З.В.ГЕРАСИМЧУК, д-р екон. наук

Луцький національний технічний університет

ПЕРСПЕКТИВИ ОЗЕЛЕНЕННЯ У КОНТЕКСТІ ЗБАЛАНСОВАНOSTІ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ

Розглядаються основні фактори, які впливають на перспективні можливості озеленення територій. Проаналізовано характер негативного впливу на збалансований розвиток територій. Запропоновано підхід до забезпечення сталого розвитку територій, що ґрунтується на реалізації перспектив комплексного озеленення.

Історичне освоєння людиною територій викликало порушення природних систем, нагромадження будівель при формуванні міст та збільшення площі забудови, що повністю зруйнувала потенціал земель. В останні століття даний процес набув незворотних наслідків і сягнув таких меж, перетин яких змусив світову спільноту замислитися і розробити концепцію стійкого розвитку територій для можливості збереження її для нащадків. Але зростання площі забудови поселень і площ окультурених земель продовжує відбуватися. Замкненість і постійне оточення людини техногенними об'єктами (виробничими спорудами і невиробничими будівлями) створює ефект постійної нервової напруги, що негативно позначається на її життєдіяльності. Захворюваність через погіршення екологічного стану, спричиненого перевантаженням територій техногенними об'єктами, дуже велика, тому для